

## Verbale Interno

Versione	Data	Sez.modificate	Autore	Verificatore	Validatore
1.0	2025-03-26				Luca Calzetta
0.1	2025-02-20	Prima Stesura	Michele Nesler	Annalisa Egidi	

### Abstract

Il giorno 13/02/2025 dalle ore 16.00 alle 18:05 il gruppo Rod2Cod si riunisce.

## Contents

<b>1 Presenze</b> .....	<b>2</b>
<b>2 Ordine del Giorno<sub>G</sub></b> .....	<b>2</b>
<b>3 Discussione</b> .....	<b>2</b>
3.1 Ruoli verbale .....	2
3.2 Discussione sulla correzione dell'analisi dei requisiti in seguito al feedback del professor Cardin .....	2
3.3 Esito validazione del documento Way of Working .....	2
<b>4 Argomenti da discutere in futuro</b> .....	<b>3</b>

## 1 Presenze

Nominativo	Presenze	Ruolo
Alberto Maggion	P	Responsabile
Luca Calzetta	P	Programmatore
Filippo Bellon	P	Programmatore
Annalisa Egidi	P	Analista
Michele Nesler	P	Amministratore

Presenze	
P	Presente
A	Assente

## 2 Ordine del Giorno<sub>G</sub>

1. Ruoli verbale
2. Discussione sulla correzione dell'analisi dei requisiti in seguito al feedback del professor Cardin
3. Esito validazione del documento Way of Working

## 3 Discussione

### 3.1 Ruoli verbale

#### Decisioni:

- Stesura : Michele Nesler
- Verifica : Annalisa Egidi
- Validazione : Luca Calzetta

#### Motivazioni:

### 3.2 Discussione sulla correzione dell'analisi dei requisiti in seguito al feedback del professor Cardin

Discutendo delle modifiche necessarie da apportare all'analisi dei requisiti, ci si è accorti che il concetto di "set" e quello di etichetta si sovrapponevano nella loro funzione.

#### Decisioni:

- mantenere i set
- eliminare le etichette

#### Motivazioni:

- Le etichette assolvono anche alla funzione dei set, quindi tenerli entrambi sarebbe ridondante
- La funzionalità di maggiore valore aggiunto è quella rappresentata dai set
- le etichette sarebbero avrebbero dovuto servire a specificare ulteriormente la domanda all' $LLM_G$  ma poi non erano utilizzate in questo modo in nessun *use case<sub>G</sub>*

### 3.3 Esito validazione del documento Way of Working

A seguito della validazione del Way of Working non andata a buon fine è stato fatto notare come mancassero nel documento le sezioni riguardanti la retrospective, pianificazione e preventivo del documento Piano di Progetto e che non è specificato quali metriche vengono utilizzate nel PdQ e come eseguire queste valutazioni. Questo malgrado i processi fossero svolti già da tempo.

#### Decisioni:

#### Motivazioni:

- due membri del gruppo hanno preso in carico le issue per aggiungere questi processi

#### **4 Argomenti da discutere in futuro**

Non ci sono argomenti rimandati